

# ВЗГЛЯД

НЕЗАВИСИМАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА № 6 4 ноября 1990 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Стр. 2 — Коммунизм в Америке?

— Реплика по поводу...

Стр. 3 — Окончание „Заговоров“

Стр. 4 — Перечитывая Ленина

Стр. 5 — Позиция генерала Волкогонова

Стр. 6 — Один „МИГ“ из жизни „Взгляда“



Какая дорога ведет к рынку?

Фото Е. Вепринского.

### ОТКРОВЕННО ОБ АРМИИ

Уважаемые «взглядовцы»! С большим удовольствием читаю нашу газету «Взгляд». Газета острая, и по характеру соответствует времени. Молодцы, что не обходите острые углы.

Просьба к вам отражать жизнь и быт воинов мест-

От редакции «Взгляда»: мы благодарны вам, товарищ депутат, за отклик о нашей работе. Что касается публикаций о Советской Армии, то мы будем очень признательны вам лично, если вы станете первым автором такого материала.

ного гарнизона. И писать не только все негативное, что льют сейчас на армию, но показывать и реальные проблемы, которых очень много.

С. ВЕКСЛЕР,

подполковник, народный депутат Хабаровского краевого Совета.

### ОБРАЩЕНИЕ К АНОНИМУ

Редакция «Взгляда» получила анонимное письмо в поддержку «героя» одной из наших публикаций. Мы готовы полностью, без каких-либо сокращений опубликовать письмо, но при одном-единственном условии: не прятаться за формулировкой «письмо не подписываю, так-как...».

Назовитесь — и мы поспорим на страницах газеты.

всю работу общества по пяти основным направлениям: развитие национальной культуры, просвещение и национальное образование, внешнеэкономическая деятельность, гуманитарное сотрудничество, молодежное движение.

ОдиКСИ извещает, что открыта запись всех желающих работать по названным выше пяти направлениям. По средам с 18 до 19 часов производится запись желающих вступить в общество, — в том числе и тех, кто хотел бы изучать языки идиш, иврит и английский.

## КОНСОЛИДАЦИЯ

рождению национальной культуры такое дробление? Этот вопрос был поставлен на очередном заседании ОдиКСИ, куда пришли и активисты других национальных образований Виробиджана.

В результате полуторачасового обсуждения, в котором приняли участие художественный руководитель областной филармонии Р. М. Малкин, руководитель клуба «Маккаби» Л. Г. Тойтман, председатель ОдиКСИ

Л. Б. Школьник, преподаватель воскресной еврейской школы К. А. Гатилова, член ОдиКСИ М. Г. Вайнман, член правления «Эйникайт» И. С. Пивень, исполнительный директор областного филиала ФСИ СССР П. Я. Темцин, представитель «Бейтара» В. Н. Нейман и другие, решено объединить усилия всех обществ и организаций под эгидой Виробиджанского общества дружбы и культурных связей с Израилем. Решено также вести

### «ВЗГЛЯД» ЗАРЕГИСТРИРОВАН

30 октября с. г. состоялось очередное заседание исполкома Совета народных депутатов ЕАО. В числе многих других пунктов повестки дня исполкома был и вопрос о регистрации газеты «Взгляд». Ниже мы публикуем текст принятого решения № 195: «Рассмотрев заявление областного филиала Фонда социальных изобретений СССР о регистрации независимой еженедельной газеты «Взгляд», исполнительный комитет Совета народных депутатов решил:

1. Зарегистрировать независимую еженедельную газету «Взгляд».
2. В течение трех дней выдать регистрационное свидетельство учредителю газеты».

Решение подписали председатель исполкома М. М. КАУФМАН и управляющая делами М. Л. КОЗЛОВА.

### ВСЕХ ВИРОБИДЖАНЦЕВ, КОТОРЫЕ СОГЛАСНЫ С ПРИНЦИПАМИ ЦИВИЛИЗОВАННЫХ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИИ СО ВСЕМИ СТРАНАМИ И НАРОДАМИ,

приглашаем в городской Дворец культуры на собрание общества дружбы и культурных связей с Израилем.

В ПРОГРАММЕ:

- выборы председателя ОдиКСИ, руководителей секций и членов совета общества;
- аукцион книжных новинок и видеокассет из Израиля;
- беспроигрышная лотерея.

Собрание состоится 12 ноября с. г. в 18.00. Работает книжный киоск с новинками художественной, политической и учебной литературы из Израиля.

## МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ

Совет Министров СССР объявил о своем отказе предоставить руководителям Верховного Совета РСФСР 4 бронированных автомобиля. Отказ мотивирован отсутствием разрешения со стороны КГБ СССР.

У входа в гостиницу «Националь» несколько членов Либертарианской партии провели акцию «в защиту проститутки». В течение получаса три человека держали плакат: «1 атомная лодка — это 5 миллиардов презервативов». Акция привлекла большое внимание прохожих.

Посольство Ирака в Москве сообщает, что около 100 советских граждан заявили о своем желании оказать помощь Ираку в его «борьбе против империализма».

Члены общества «Память» демонстрировали напротив посольства Соединенных Штатов в Москве. Лозунгами «Америка! Ирак не Панама. Запасайся стальными зубами у своих друзей из Израиля», члены «Памяти» пытались выразить свой протест против американской политики по отношению к Ираку. В акции приняло участие около 50 человек.

В соборе Покрова Богородицы на Красной площади (храм «Василия Блаженного») прошло первое за годы советской власти богослужение. Последний настоятель собора был убит большевиками вскоре после Октябрьского переворота. Желающих принять участие в первом богослужении оказалось намного больше, чем смог вместить собор.

(«Экспресс-хроника»).



# ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ

ОФИЦИОЗ

## КОММЕНТАРИИ НЕ ИЗЛИШНИ

«Взгляд» двадцать выступил по поводу ремонта будущего кабинета председателя областного Совета. Первое письмо прислала читательница Иванова и Шуталова, вторая заметка была подготовлена нашим корреспондентом. После этих публикаций «Взгляда» нам звонили читатели, просили держать под контролем «стройку века». Откликнулось и соответствующее ведомство облисполкома. Вот какое письмо прислал заведующий хозяйственным отделом облисполкома Г. Т. Вислогузов: «Уважаемая редакция газеты «Взгляд»! Отвечая на заметку в вашей газете № 2 от 07.10.90 г. «Для кого ремонт?» авторов т.г. Ивановой и Шуталовой, сообщая, что в настоящее время ремонт в облисполкоме действительно проводится по плану ремонта здания в 1989—1990 г.г. Данный ремонт производится не для т. Корсунского Б. Л., а для размещения работников областного Совета, в том числе и председателя, в функции которого входит работа с депутатами, депутатскими

комиссиями, прием делегаций и т. д. Решение о размещении областного Совета в здании облисполкома принято народными депутатами на второй сессии областного Совета 21-го созыва 9 июня 1990 года».

Вот такое письмо. Спасибо тов. Вислогузову за разъяснение функций председателя областного Совета, за информацию о плановом ремонте вверенного ему здания, а также за то, что он проинформировал читателей «Взгляда» о том, что ремонт, оказывается, делается не для председателя, а для РАЗМЕЩЕНИЯ РАБОТНИКОВ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА... Хотелось бы только уточнить, сколько работников областного Совета будет располагаться в ремонтируемом кабинете председателя и будут ли они иметь возможность свободно пользоваться разными и регулярно нужными подсобными помещениями?

Просим тов. Вислогузова ответить читателям, ибо в решении второй сессии ответов на эти вопросы мы не нашли...

## НЕ ПРОДЕЩЕВИЛА...

Последний номер газеты «МИГ» сообщил о некоей девице, которая торговала собственным телом всего за грешку. Нашим корреспондентам «посчастливилось» выйти на след особы, занятой подобным же промыслом, но ценою подороже. Пятнадцатилетняя Т. С. (жительница Биробиджана) прежде в течение нескольких лет набирала сексуальный опыт на общественных началах, а теперь решила заняться бизнесом. На местном продовольственном рынке она заключила устный договор с гражданином кавказской национальности. Клиент посулил Т. С.

тысячу советских рублей за месяц «напряженной работы». Проведя с ним одну ночь, Т. С. решила больше не напрягаться. И пока «наиматель» крепко спал, отсчитала из его туго набитого кошелька обещанный месячный заработок. От местной кавказца небезвестную в комиссии по делам несовершеннолетних юную «бизнесменку» спас, вероятно, ее возраст. Ведь специально для дядь, устанавливающих довольно близкие связи с малолетними искательницами приключений, предусмотрена соответствующая статья в Уголовном кодексе РСФСР.

## ПО ЧАСТНОМУ ПРИГЛАШЕНИЮ В СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

Совсем недавно в Соединенных Штатах Америки по частному приглашению поехала учительница Биробиджанской школы № 2 Людмила Николаевна Меркулова. С ней встретился и пообщался наш внештатный корреспондент Вадим Кунынский.

— Людмила Николаевна, получили ли вы представление об Америке и об американцах?

— Да, наверное, получила. Хотя и была только в Нью-Йорке. Но, видимо, могу сделать вывод о всем народе американском. Первое впечатление — это доброжелательность, улыбки на лицах. Мне сначала показалось, что в Нью-Йорке живут только старики и инвалиды. Дело в том, что молодые люди работают днем, а старые днем гуляют. Что мне еще очень понравилось — это то, что все незнакомые (казалось бы, действительно, кто они мне?) улыбаются, хотят, чтобы ты был расположен к этому человеку, и обязательно тебе улыбнутся. Скажут что-то приятное и доброе.

Почему мне показалось, что там много инвалидов? Потому что опять-таки у них нет проблем в этом. Если инвалид сам не может управлять своей коляской, к нему приставлен человек, которому эту работу оплачивает государство. У пенсионеров там есть надомные няни, труд которых тоже оплачивает государство. И к пенсионерам они приходят заниматься уборкой, помогают им.

— У них престижно быть братом или сестрой милосердия?

— По-моему, да. Они все стремятся сделать что-то хорошее, доброе. Я разговаривала с женщиной, которая приходит убирать к старикам. Она говорит, что у них все профессии престижны, все оплачиваются. И даже такая работа, как уход за стариками, оплачивается хорошо. Она приходит к старикам, в две семьи, и за это

получает в месяц тысячу долларов.

— Вы педагог с большим стажем и жизненным опытом, и, наверное, не только вы, но и мы все, своим детям раньше рассказывали, что у них там — загнивающий капитализм. Что сейчас вы будете говорить своим детям и ученикам?

— Вы меня ставите в очень неловкое положение. Теперь, прежде, чем что-то сказать, приходится взвешивать, продумывать каждое слово. Но я думаю, то, что у нас есть, и то, что у нас ошло, из жизни вычеркивать нельзя. И все же очень тяжело бывает, у меня получилось «обратное» представление о США. Пенсионеры там действительно живут при коммунизме. У них бесплатное лечение, 50 процентов они платят за квартиру, за телефон, причем, телефон есть абсолютно у каждого. Если им нужно посетить врача, они набирают номер телефона, и сообщают, что завтра им нужно к врачу. Им телефон-автомат отвечает, что во столько-то вас примут. Они набирают другой номер телефона, заказывают машину, и все это бесплатно, потому что и лечение у них тоже бесплатное. Допустим, им нужно в 12 часов к врачу, без десяти двенадцать уже звонок. Ему говорят, что машина ждет, его отвозят к врачу, привозят. И все это бесплатно.

Еще был интересный факт. Женщина была у врача, ей выписали пять наименований каких-то лекарств, она пошла в аптеку, приходит с лекарствами, и приносит еще пять долларов. Что за деньги? Оказывается, ей еще приплатили по доллару за

каждое лекарство, чтобы в следующий раз она пришла именно в эту аптеку. Вот такой парадокс.

— Людмила Николаевна, Нью-Йорк считается своеобразным земным шаром в миниатюре. Там живут люди различных национальностей. Встречались ли вы там с евреями?

— Да, вы правильно сказали. Действительно, Нью-Йорк — это маленький земной шар. Там можно встретить людей любой национальности. Индусов, и индейцев, и негров, естественно, потому что это их родина, и арабов, и китайцев, и корейцев, и русских, и евреев. И у каждой народности, если так можно выразиться, есть свои храмы. У евреев — синагоги, я там была, очень красиво, там работают еврейские воскресные школы, приводят туда детей, там отмечают много еврейских праздников. Все, кто по национальности является евреем, в эти праздники отдыхают. На всех предприятиях (это само собой разумеющееся), допустим, если какой-то китайский праздник, все китайцы в этот день не работают. Они имеют на это право. А американские праздники отмечают все: и китайцы, и евреи, и русские-эмигранты. Поэтому там никакой расовой дискриминации я не заметила.

Когда-то мы говорили много о притеснении негров, но у меня сложилось впечатление, что именно они — хозяйка Америки. Они себя там очень свободно чувствуют. Да и о чем можно говорить, если мэр города Вашингтона — негр, мэр города Нью-Йорка — негр, мэр города Сиэтла — тоже негр. В общем, я не заметила, чтобы там кто-то стеснялся или скрывал свою национальность...

## Дует Наума и Саша из оперы „Израиль — бяка“

ДВА очень исполнительных работника одного исполнительного комитета посетили очень нехорошую страну и очень дружно написали об этом в одной областной газете.

Грустно было читать заметки этих путешественников. Грустно не потому, что их слаженный дуэт прозвучал как-то очень уж по-пионерски одиноко, по типу «Будь готов!» — «Всегда готов!». И не потому грустно, что каждый из них увидел в этой стране то, что обязан был увидеть.

Грустно по другой причине: два ответственных человека, два специалиста в области архитектуры, канализации и водохозяйства, отложив все проблемы в своем родном городе, отправились с Дальнего на Ближний Восток, чтобы написать и увидеть то, о чем можно написать, не выезжая из СССР, поскольку именно так, именно об этой стране активно говорят и пишут в нашей патристической прессе, на митингах, в переходах метро, на Пушкинских и прочих площадях, у различных очень дружественных нам посольств.

Израиль — непростая страна, и жизнь там, может быть, в десятки раз сложнее нашей с вами. Сегодня там пытаются решить тысячи проблем, связанных с дефицитом жилья и рабочих мест, абсорбцией и инфляцией, ближневосточным

кризисом и американской помощью. Там сегодня принимают не только репатриантов из разных стран, но и детей Чернобыля, звезд советской эстрады и театра, научные и творческие коллективы из СССР, делегации России, Грузии, Молдовы, Литвы, Украины. Израильяне строят сегодня в нашей стране кардиологические центры и заводы, создают совместные предприятия и фирмы, открыли свою торгово-промышленную палату в Москве и такую же советскую — в Тель-Авиве. Дипломатические отношения поднялись до уровня генеральных консульств. Эта страна готова поглотить и нам, жителям Еврейской автономной области. Но...

Как же выглядят на этом фоне речи двух товарищей? На днях в Москве я встречался с бизнесменами из Ашкелона. Статья одного из наших авторов перепечатана из «БЗ» (в сокращении) одной из ведущих газет Израиля. Ей предпослан заголовок: «Из Биробиджана — с любовью». Эту статью прочли и мэр Ашкелона Эли Даян, и бывшие биробиджанцы, и дипломаты, и потенциальные наши партнеры в бизнесе, культурном сотрудничестве. «У вас все так настроены по отношению к нам?» — спросил, прощаясь, президент Ашкелонской нефтехимической компании.

Да, в Израиле трудно. Трудно с работой, жильем, языком. Однако мы в Биробиджане не можем принять десятков перепуганных евреев из Душанбе, а они принимают в день по тысяче человек из СССР. Территория Израиля меньше территории ЕАО, а они продают свою технологию в 24 страны мира, включая СССР. Они воют с палестинцами, а мы — друг с другом: армяне с азербайджанцами, эстонцы с русскими, казахи с киргизами, антисемиты с евреями и т. д. У них в магазинах все есть, но дорого. У нас нет ничего, но тоже будет дорого. У них рынок действует давно, у нас — еще не начал. Что он нам даст? Сколько людей через два-три месяца побегут за выездной визой в сотни городов СССР? Подготовлена ли у нас в ЕАО инфраструктура рынка? Планируем ли мы создание в Биробиджане товарной биржи и брокерских контор в райцентрах? Будет ли у нас биржа труда, через которую специалист сможет выгоднее продать свою рабочую силу? Рынок очень чувствителен к некомпетентности, к непрофессионализму. Что в связи с этим привезли в Биробиджан два работника исполкома горсовета из своей многодневной и очень творческой поездки в Израиль? Какого опыта они там набрались? Что могут предложить биробиджанцам из

увиденного там? Написав, как плохо там, что собираются делать, чтобы было хорошо здесь?

...Мне понравилась публикация наших товарищей. Понравилось, что написали они именно то, о чем должны были написать. И написали почти всю правду. Да, уехавшие из Биробиджана попали не в рай. У них сложности с квартирами, работой, языком. Но они живут там всего несколько месяцев. Кое-кто не выдерживает и этого короткого срока. Также бывает. Но есть десятки тысяч бывших граждан СССР, прекрасно устроивших свою судьбу в этой далекой стране. Есть десятки тысяч, которые спокойны за судьбу своих детей и внуков. Есть немало и таких, кто там, в Израиле, готов помочь (и помогает) своей бывшей родине. Должны ли мы смотреть только сквозь темные очки на эту страну и на людей, живущих в ней? Рассуждения двух наших путешественников — это, на мой взгляд, эхо недавнего времени, когда мы судили всех и вся только по нашим отечественным, классовым, идеологизированным стандартам.

А апельсины в Израиле действительно очень вкусные — ничего похожего у нас нет даже за колючей проволокой...

Л. ШКОЛЬНИК.



## ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА

▲ На состоявшейся в Бириджане городской партийной конференции был организован сбор средств в помощь немущим и малообеспеченным. Чуть более 350 делегатов и приглашенных коммунистов сдали добровольно... аж 168 рублей.

▲ По свидетельству газеты «Октябрьские зори» за 27 октября с. г., делегаты состоявшейся в Амурске районной партконференции «изволили откусать» в столовой местной средней школы. Делегаты остались до-

вольны обедом, школьники остались голодными — их в этот день в столовую не пустили.

▲ Как сообщает американский журнал «Тайм», 11-летняя внучка министра иностранных дел СССР Софья Шеварднадзе посетила «космический лагерь» в Алабаме (США). Она приехала туда в рамках обмена школьниками между американским штатом Джорджия и Грузией.

▲ Новый мэр никарагуанской столицы Манагуа Ар-

нольд Алеман велел бывшему президенту страны Даниэлю Ортеге снести стены, возведенные вокруг его дома в целях безопасности и мешающие дорожному движению.

▲ Однажды Жоржу Сименону позвонил кинорежиссер Альфред Хичкок. «Я не могу позвать его к телефону, потому что он начал писать новую книгу», — извинилась секретарша. «Ничего», — ответил Хичкок, — я подожду у телефона, пока он ее закончит».

▲ 56-летняя Дайанна Файнштейн, которая на про-

тжении ряда лет была мэром Сан-Франциско, выдвинута деятелями демократической партии в Калифорнии кандидатом на пост губернатора этого штата, — пост, который в свое время занимал Рональд Рейган. Выборы состоятся в ноябре.

▲ Впервые в Израиле подписано соглашение между «породнившими городами». Ими стали Ашкелон и грузинский город Опи, где с давних пор живут евреи.

В Ашкелон для церемонии подписания соглашения прибыла делегация из Гру-

зии. Эта делегация была приглашена заместителем мэра Ашкелона Шабтаем Цуром — уроженцем этого грузинского города.

На церемонии подписания соглашения присутствовали около 300 выходцев из Грузии, живущих в Ашкелоне. В своей речи глава грузинской делегации выразил надежду на скорое восстановление дипломатических отношений между Израилем и Советским Союзом. Он попросил, чтобы мэр Ашкелона, — депутат Кнессета Эли Даян послал в Опи учителей иврита.

Сентябрьская опала Огаркова была направлена не лично против него — его задело рикошетом. Она явилась результатом закулисных интриг Горбачева против Романова, который и сам по приезде из Эфиопии внезапно исчез из поля зрения и не появлялся ни на одной из совершенно обязательных для него кремлевских церемоний — типа вручения награды Черненко 27 сентября или московскому партийному боссу Гришину 4 октября. Обе церемонии, как водится, подробно освещались средствами массовой информации. Рядом с Черненко, по левую руку от него, победоносно улыбаясь, стоял Михаил Горбачев; через неделю, при вручении награды Гришину, Горбачев снова стоял рядом с Черненко, хотя на этот раз по другую сторону.

Поразительным был и сам факт «внеочередного» присуждения награды Черненко — обычно кремлевские лидеры получают их по случаю того или иного круглого юбилея, а Черненко они достались на этот раз в 73 года: редчайший случай в кремлевском быту. И в ответной речи Черненко обмолвился в высшей степени фразой, которую можно понять только в контексте разгоревшейся кремлевской борьбы: «Я принимаю эту награду в самый ответственный и, честно говоря, очень нелегкий период моей вот уже более 50-летней работы в рядах КПСС». Вряд ли Черненко говорил о состоянии своего здоровья — это вовсе не в кремлевских нравах. Это также не могло относиться к состоянию дел в стране — за пятидесятилетний партийный стаж Черненко в ней происходили несравненно более драматические события: коллективизация, голод, «великий террор», война с финнами, война с немцами, смерть Сталина, XX антисталинский съезд, снятие Хрущева, переворот Андропова... Но как раз в это время в жизни империи наступило вроде бы некоторое затишье. В империи — да, не в Кремле. Вот почему эту старинную и отнюдь не случайную фразу Черненко отнести больше не к Чему: она имеет отношение только к кремлевской борьбе, в которой Черненко взял сторону Горбачева.

В Москве в это время распространилась (скорее всего сторонниками Горбачева слухи, что смещение Огаркова и ожидаемое вскоре снятие Романова являются вынужденной ответной мерой на предпринятую теми попытку переворота. Исход кремлевской борьбы казался уже предрешенным — и незавидная судьба обоих «заговорщиков». На октябрь был назначен экстренный Пленум ЦК, на котором, как откровенно сообщали, западным журналистам представители Кремля, должны были произойти важные персональные перемены. Иначе говоря, победа Горбачева будет закреплена официально, а Романов выведен из состава Политбюро и Секретариата. Главный редактор «Правды» Виктор Афанасьев, опережая события и выражая свои верно-подданнические чувства победителю, в беседе с японскими журналистами даже назвал Горбачева «вторым Генеральным секретарем» — должность, отсутствующая как в партийном Уставе, так и в советской политической реальности. Через несколько дней, однако, редактор был вынужден взять свои слова обратно, дезавуировать их, ибо в середине октября события приняли совершенно неожиданный поворот.

За десять дней до открытия внеочередного Пленума опальный маршал Огарков ко всеобщему удивлению прибыл во главе советской военной делегации в Восточный Берлин, где был принят с почетом восточно-германским руководителем Эриком Хонеккером. Об этом было сообщено сначала без указания должности советского маршала. Она была указана на следующий день и была необычна тем, что учреждалась прежде всего только во время войны: главнокомандующий европейским контингентом советских войск — от Урала до Берлина.

Возвращение из опалы маршала Огаркова было объявлено достаточно деликатно, чтобы не посеять раздоры высших военных кругов, а на пост начальника Генштаба уже был назначен бывший

(Окончание. Начало в №№ 2—5. Печатается по книге «Кремлевские заговоры: от Сталина до Горбачева», изданной в США).

заместитель Огаркова маршал Сергей Ахромеев. Самое интересное, однако, заключалось в том, что о новой должности Огаркова было объявлено не в Берлине, не в Москве, а в Хельсинки, объявил об этом не кто иной, как Романов, прибывший в Финляндию с официальным визитом: возвращение Огаркова означало и его, Романова, возвращение к политической жизни.

В это время заболел и больше уже не показывался на публике министр обороны Устинов, который вместе с Черненко дал санкции на снятие Огаркова и принял сторону Горбачева против Романова.

Пленум ЦК состоялся в точно назначенный срок, однако, вместо того, чтобы стать политическим триумфом Михаила Горбачева, Пленум ограничился рассмотрением рутинного вопроса о сельском хозяйстве, кризис которого стал уже перманентным в СССР и созыва

объявлен Григорий Романов. В отсутствие тяжело больного Черненко он стоял на Мавзолее в центре трибуны. Все советское радио и телестанции больше часа вели прямую трансляцию с Красной площади; а газеты отвели этой церемонии первые страницы, подчеркивая ведущую роль Григория Романова, словно все это было устроено специально в честь его политического бенефиса. Что касается Горбачева, то он держался в стороне и даже не выступил над могилкой своего «старого друга», как он назвал Устинова на пресс-конференции в Эдинбурге перед отлетом из Великобритании. Единственное, что ему оставалось — это наблюдать за политическим триумфом своего соперника.

Однако до смерти Черненко, на чей пост они оба претендовали, оставалось еще целых два месяца — время вполне достаточное для новой кремлевской интриги. Если англичане поторопились с

В. Соловьев,

Е. Клепикова

# КРЕМЛЕВСКИЕ ЗАГОВОРЫ

чрезвычайного Пленума отнюдь не требовал. Ответственный за сельское хозяйство Горбачев на Пленуме не выступил, его имя даже не упоминалось в отчетах. На очередной кремлевской церемонии, показанной к вечеру по телевидению и на фотографиях во всех советских газетах, Горбачев, хотя и присутствовал, но был отодвинут к самому краю, а в центре, внутри поредевшей группы кремлевских летарических старцев, находился Романов. Он же вместе с премьером Тихоновым отправился на Шереметьевский аэродром встречать монгольскую делегацию во главе с генсеком и премьером МНР — то есть заменял Черненко, которому до аэродрома было уже не добраться по состоянию здоровья. А во время переговоров Романов сидел рядом с Черненко и за неспособностью последнего фактически руководил ими. Еще через несколько дней советская печать, радио и телевидение, как по команде, стали подавать в качестве пропагандистского образца опыт романовского руководства промышленностью Ленинграда.

Напротив, поездка Горбачева накануне Рождества в Великобританию была освещена советскими средствами массовой информации не в пример западным — на редкость скромно, причем телекамера показывала английских хозяев, а не русского гостя, а в газетах не появилось ни одной фотографии Горбачева. Еще одна показательная деталь: если в первые дни его поездки заголовки в газетах гласили: «Визит Горбачева в Великобританию», то в последние три дня они неожиданно деперсонализировались — «Визит советской делегации в Великобританию». Это было очевидной реакцией Кремля на объявления Горбачева в мировой прессе, прежде всего и британской, «кремлевским принципем», «вторым секретарем». № 2 в Политбюро: Кремль всегда с большим подозрением относился к предсказаниям и тем более похвалам врагов. Поэтому западные комплименты Горбачеву играли на руку не ему, а его сопернику — Романову. Последнему удалось благодаря отсутствию Горбачева в решающий момент борьбы за власть, когда в связи со смертью министра обороны Устинова и ухудшением здоровья Черненко политический баланс в Кремле был разрушен. Узнав о последних событиях в Москве, Горбачев прервал свой визит в Англию и немедленно вылетел в Москву.

Председателем траурной комиссии был

«инаквацией» Горбачева, то Романов поспешил, репетируя на похоронах Устинова на Красной площади роль нового советского руководителя. Ни у того, ни у другого претендента не оказалось решающего перевеса. Если бы Черненко умер в сентябре, его место наверняка занял бы Горбачев, а если бы в декабре — во время поездки Горбачева в Англию — тогда Романов. Ни один из них не обладал достаточным авторитетом и властью, чтобы взять верх над остальными.

Политические акции Горбачева на западной бирже были не только выше, но и устойчивее, чем кремлевской. Однако именно выдержанный Горбачевым экзамен в Великобритании окончательно склонил в его пользу Андрея Громыко, для которого, ввиду его иностранной профессионализации, дипломатическое мастерство и умение расположить к себе иноземцев было важнейшим критерием оценки политического лидера. Одной поддержки Громыко было недостаточно — ввиду того, что на сторону Романова подались такие старые волки, как премьер Тихонов и хозяин советской столицы Гришин. Сам же Романов, чувствуя, что у него недостаточно сил, чтобы одолеть Горбачева, и не желая рисковать, решил повторить хитроумный ход своего соперника после смерти Андропова, когда тот выдвинул кандидатуру Черненко. Так и сейчас, весной 1985 года, когда Черненко оставалось жить совсем немного, Романов «снял свою кандидатуру» и поставил на Гришину. И вот несколько дней подряд, во время предвыборной кампании в советский «парламент», Гришин регулярно появлялся на телеэкране на пару с уже неменяемым Черненко, зачитывает от имени последнего обращение к «ибирателям». Это выглядело настолько демонстративно, что как в СССР, так и за границей решили, что вопрос о кремлевском престолонаследовании уже решен и следующей промежуточно-компромиссной фигурой на вершине кремлевского Олимпа станет Гришин.

Тем временем, ввиду обострившейся ситуации, Горбачев решил больше не рисковать и отменил свой визит в Париж на съезд французских коммунистов, хотя и он, и Раиса Максимовна были падки на такого рода заграничные турне.

Вопрос о новом Генеральном секретаре был перерешен заново и окончательно, когда вмешался КГБ в лице его председателя Виктора Чебрикова. Хотя Чебриков был только кандидатом в члены Политбюро, без права голоса, однако именно его голос решил дело в пользу Горбачева. Произошло это еще при живом, хотя и умирающем Черненко. То, что в конце концов шеф КГБ поддержал Горбачева, было основано, с одной стороны, на трезвом расчете: Горбачевым, скорее светлым, чем энергичным, легче управлять, нежели самоуверенным, и слесивым Романовым; с другой — это был результат торговой сделки: КГБ получил взамен два дополнительных места в Политбюро — для самого Чебрикова и для Шеварднадзе, который одновременно стал министром иностранных дел, несмотря на давнее «кавказское» столкновение между ним и Горбачевым. Напомним, что все трое — Горбачев, Шеварднадзе и Чебриков — были выдвинутыми Андропова.

Ошибка Романова заключалась в том, что он поставил на армию и не учел извечный антагонизм между армией и органами Советской власти. К тому же, согласно достоверным сведениям, Романов оказался менее стовортивным и, опасаясь ослабления своей — перспективе единоличной власти (поначалу за спиной Гришина), не хотел идти на уступки КГБ, что обошлось ему в конечном счете значительно дороже. Боясь уступить часть, он потерял все, не только проиграл Горбачеву, но и лишился даже тех постов, которые у него были — члена Политбюро и секретаря ЦК. Официально он был освобожден от обеих должностей по собственной просьбе, которую объяснил плохим состоянием здоровья — очевидный нонсенс, особенно на фоне того катастрофического состояния здоровья Брежнева, Андропова и Черненко, которое не мешало им занимать высшие имперские посты до дня ухода в мир иной.

Естественно, проигрыш Романова сказывался на судьбе маршала Огаркова, а заодно и Гришина — оба были вскоре отстранены от власти.

Горбачев был объявлен Генеральным секретарем с беспрецедентной скоростью — через четыре часа после сообщения о смерти Черненко, и впервые советские газеты напечатали портрет умершего вождя на второй странице, ибо первая была занята портретом, биографией и ивангурационной речью его преемника. Все это свидетельствует, конечно, вовсе не о том, что избрание Горбачева было решено заранее. Совсем напротив решение было провернуто так быстро, чтобы поставить соперников Горбачева перед свершившимся фактом и чтобы повернуть назад было уже невозможно — разве что с помощью контрпереворотов.

Накануне смерти Черненко там созрело по крайней мере три заговора: горбачевский, романовский и запасной — гришинский.

Просто сторонникам Горбачева с помощью КГБ удалось опередить его противников. Как и всю свою жизнь до этого, сам Горбачев в «заговоре Горбачева» играл скорее подсобную роль, а главную, решающую, на этот раз — министр иностранных дел Громыко и председатель КГБ Чебриков.

Однако борьба за власть в Кремле не кончается смертью одного вождя и приходом нового. Вот почему при всем желании выдвинуть какой-то прогноз мы бы не решились сказать, что Горбачев достаточно молод, чтобы ввести Россию в следующее столетие, а заодно и в новое тысячелетие (оба не за горами). Ибо дело тут не только в возрасте, а часто и вовсе не в возрасте. Поэтому и на близкие времена мы бы загадывать не стали. Тем более, что трон, полученный Горбачевым во владение, — старый и непрочный, расшатать его легко, а удержаться на нем трудно.



ГОСТИНИЦА  
«ВОСТОК».  
КОМНАТА  
№ 323

— Почему именно 323? — спросила администратор гостиницы. И я поняла, этот вопрос не даст покоя никому. Поэтому, прежде, чем познать вас с гостем нашего города, поселившимся волею судьбы в этом номере, объясню мотивы выбора. Есть такой анекдот: мафиози захватили в плен троих из противоборствующей группировки.

— Мы даем вам шанс спасти свою жизнь, — заявили они пленным, — но для этого вы должны назвать трехзначную цифру.

Первый назвал цифру 456.

— А почему не 654? Расстрелять!

Второй называет цифру 796.

— А почему не 697? Расстрелять!

Третий говорит: 323...

Теперь ясно, почему 323? Можно, правда, и 222 или 424. Но мы еще до них доберемся. Главное, чтобы были гости и не было лишних вопросов.

На этот раз с постояльцами гостиницы пришлось разговаривать не только при свидетелях, но и при непосредственном участии последних. Переводчица с китайского (а именно китайские туристы стали собеседниками «Взгляда») в нашем «Интуристе» не нашлось. Их же переводчица владела только английским. И потому мою первую просьбу представиться пришлось переводить дважды.

Что удалось выяснить? Два гражданина соседней и дружественной в настоящее время страны прибыли в Биробиджан вместе с первой туристической группой, принятой местным «Интуристом». По профессии они инженеры. А вообще, все 24 китайских путешественника — люди различных специальностей и немало достатка. Путевки в Биробиджан обходятся китайцам недешево.

В первый же день пребывания на советской земле гости из номера 323 сделали вывод, что Биробиджан — очень чистый и красивый город, а его жители приветливы и доброжелательны.

С. ВОЛОДЕЙ.



Необычный конкурс на звание «Мисс-толстушка 1990» состоялся в Италии. Победительницей его стала 53-летняя жительница Фругаро (провинция Александрия) Анджела Мазини, ее вес 145 килограммов.

На снимке: «Мисс-толстушка 1990» Анджела Мазини.

# ИЛЬИЧ ОСТАЕТСЯ С НАМИ

Читательская почта приносит немало писем с размышлениями о марксизме-ленинизме, его прошлом, настоящем и будущем. Что это? Застарелая болезнь догматизма, приучившего нас искать ответы на злободневные вопросы в писаниях отцов вечно живого учения? Или наивная вера в непоколебимый авторитет истин, произнесенных сотню лет назад? А, может быть, нечто другое?

**О** ЛЕНИНЕ заговорили много и противоречиво. Особенно модно стало обвинять его во всех смертных грехах, в которых повинна на самом деле партия, созданная им для гуманных целей. Эта партия впоследствии превратилась в инструмент насилия против тех гуманных целей, о которых всю жизнь мечтал и ради которых отдал всю свою жизнь без остатка Владимир Ильич. Сейчас появилось неисчислимое количество умников с образованием и без, поносящих деятельность этого гуманнейшего человека двадцатого века. Сколько грязи выливается в его адрес из уст людей, мало и совсем не знающих его жизнь, творчество, борьбу за истинно общечеловеческие идеалы. Поражает бестолковость, с какой нынешние демагоги обрушиваются на него. Упо-

минают ленинское завещание; мол, оно было написано слишком поздно. Но когда же пишутся завещания? — интересно знать.

Ленин еще на десятом съезде говорил о том, что партия придет конец, ибо она опирается только на один класс. Об общечеловеческих ценностях он говорил не один раз. Он утверждал, что нельзя только насильем над народом сделать народ счастливым (Грузия, Армения...). Его соратники не захотели принимать советы вождя и сами поплавились кровью.

Нужно читать, изучать Ленина самим, а не болтать «сплетни в виде версий». Много шума раздается по поводу демонстрации памятников Ленину. Шумят конъюнктуристы. Сам Ленин никогда не мечтал о монументах, мавзолеях, о славосло-

вениях в свой адрес. Он хотел, чтобы изучали его произведения, его опыт, его знания, во многом почерпнутые из произведений Маркса и Энгельса, а также у других выдающихся деятелей и мыслителей всех эпох и народов.

И те, кто участвует в осквернении его памяти — либо шарлатаны, либо недалекие людишки, продукт административно-командной системы. Это — овечки, послушные воле озверевших волокодав. Умные, начитанные, честные, работающие граждане никогда с пеной у рта не будут возводить напраслину на человека, который активнейшим образом боролся во имя человека труда против царского самодержавия, буржуазной алчности, против того империализма, который хотел задушить молодую еще рес-

публику труда. Ленин всегда смотрел на Запад и учил соратников брать у него все самое лучшее. И не только учил, а деятельно работал на благо трудящихся своей страны, заимствуя в мире «все самое лучшее, что выработало человечество». Он прекрасно видел изменения, происходящие в странах Запада, в сторону социальных завоеваний трудящихся всех стран. И не его вина в том, что его ученики оказались нерадивыми.

Учение Ленина, его жизнь и деятельность, вопреки вакханалии тупости и неразвитости, будет жить и еще не раз пригодится человечеству.

Сергей Алексеевич

ПИВОВАРОВ,

Облученский район, п. Будукан, школа № 22.  
От редакции: стилистика автора сохранена полностью.

## В. И. Ленин. „Грозная катастрофа и как с ней бороться“

(Послесловие через 73 года)

Статья В. И. Ленина с таким названием была написана в подполье, в Гельсингфорсе (Хельсинки) в конце сентября 1917 года и опубликована с сокращениями в октябрьском номере газеты «Рабочий путь». Статья является программной.

Основные идеи, изложенные в ней, хорошо известны: положение о материальных предпосылках социалистической революции; вывод о наличии в сравнительно отсталой экономике России элементов монополистического и даже государственно-монополистического капитализма и, наконец, принципиальной важности вопроса о неотложности социалистической революции. Кульминацией идей, высказанных в статье, являются предложенные автором меры, направленные на обновление хозяйственной жизни страны на социалистической основе. Кажется, все ясно. Эти положения давно обрели хрестоматийный и в какой-то мере вневременной характер. Но как «выйти» на подлинного Ленина? Как почувствовать бие пульса времени, живую ленинскую мысль, чуждую вневременных схем, схоластического теоретизирования? Дело в том, что предложенные Лениным меры были рассчитаны не на отдаленную перспективу, как абстрактная постановка вопроса о строительстве социализма. Ником образом! Они предлагались как единственно возможный, чрезвычайный план спасения России от грозившей катастрофы.

Вчитаемся еще раз в ленинские строки:

«Россия грозит неминуемая катастрофа. Железнодорожный транспорт расстроен неминуемо... Прекратится подвоз сырых материалов и угля... Катастрофа неслыханных размеров и голод грозят неминуемо...».

Исторические реминисценции невольно возвращают к печальной картине сегодняшнего дня: те же перебои со сна-

жением топливом и сырьем, голодное зияние пустых прилавков, накал политических страстей...

Через 73 года после разработки и снисходительной реализации научно обоснованной программы перехода к социализму страна вновь оказалась на грани экономической разрухи. Предполагал ли Ленин, что начатое им движение к реальному социализму, описав окружность, обернется вновь грозившей катастрофой?

Схожая ситуация в октябре семнадцатого и октябре девятиногого, пусть даже внешняя, заставляет более пристально взглянуть в теорию и практику революционного авангарда накануне октябрьского вооруженного восстания.

В чем видел Ленин истоки как он понимал причины поразившего страну кризиса? Вопрос этот крайне важен, ибо от ответа на него зависит и характер практических мер, программа действий по выходу из кризиса. Прочитируем:

«Капиталисты умышленно и неуклонно саботируют (портят, останавливают, подрывают, тормозят) производство, надеясь, что неслыханная катастрофа будет крахом республики и демократизма. Советов и вообще пролетарских и крестьянских союзов, облегчая возврат к монархии и восстановления всевластия буржуазии и помещиков».

В приведенной выдержке указан не только злоумышленник, но и вскрыты тайные пружины злодеяния. Учитывая, что в статье ни слова не сказано о каких-либо иных причинах грозившей катастрофы, заостренность на саботажниках - капиталистах непонятна. Во-первых, почему не говорится о крутом набравшем обороты стачечном движении, парализовавшем производство? Наконец, для понимания глубоких корней кризиса необходимо учесть всю совокупность экономиче-

ских, политических и социально-психологических факторов. Кому-кому, а Ленину, этому прилежнейшему ученику Маркса, было отлично знакомо экономическое положение России. Пожалуй, никто другой из российских социал-демократов не владел политической обстановкой лучше, чем Ленин. Тем удивительнее явное упрощение вопроса о корнях надвигающегося кризиса, сведение его к поиску виноватых. Но далее мы приходим к абсолютно тупиковой ситуации: несколько ниже мы читаем рассуждение о господах капиталистах, великолепно усвоивших ту истину, «что экономическая сущность капиталистической эксплуатации настолько не затрагивается заменой монархических форм правления республиканско-демократическими».

Если это так, и буржуазия не мешают демократические формы, то ссылаясь на дружный саботаж производства с ее стороны — скорее метафора, чем реальный факт. Тем более, что Ленин, прекрасно осведомленный об аксиоме марксизма, подтвержденной всем историческим опытом Европы и Соединенных Штатов Америки, не мог, конечно, не знать, что демократическая республика, знамя которой вознеслось над Россией в феврале 1917 года, представляла несравненно более широкие возможности для развития капиталистических отношений, нежели поверженная монархия. Ленин это знал и признал. Что же касается сознательного саботажа господ капиталистов, с этим дело обстояло сложнее.

Во-первых, этот тезис плохо согласуется с экономическим учением Маркса. Эта несогласовка с теорией отчетливо видна в работе Ленина. Когда он критикует буржуазное правительство за бездеятельность перед лицом гро-

зящей катастрофы, медлительность и пассивность верхов объясняется нежеланием «затронуть неслыханные прибыли капиталистов». Не правда ли, совершенно невозможная вещь? Во всяком случае, во времена Ленина не существовало такого способа производства, при котором можно было бы «умышленно и неуклонно» портить и останавливать производство, получая неслыханные прибыли.

Во-вторых, вывод о саботаже капиталистов появляется при сопоставлении некоторых фактов экономической жизни. А именно: массовой безработицы при недостатке продуктов, рабочих рук и при достаточном количестве хлеба и сырья.

Здесь можно было бы поставить точку. Но еще несколько слов о мерах, которыми Ленин готовился спасти Россию от катастрофы. Вот они: национализация синдикатов и банков, принудительное синдикализация промышленников и торговцев, принудительное объединение населения в потребительские общества и, конечно, контроль, контроль, контроль...

Накопив солидный опыт по части всех видов контроля и принудительного объединения за истекшие 73 года, мы уже не смотрим на эти меры замороженными глазами. Нам больше импонирует открытое признание Горбачевым приоритета общечеловеческих ценностей над любыми классовыми интересами. В этом мы видим свой исторический шанс. Но вернемся к Ленину. Пройдет всего четыре года после выхода в свет «Грозившей катастрофы», и он провозгласит пересмотр всей точки зрения на социализм, начнет небывалый в истории большевизма поворот к НЭПу.

Но на реализацию новой программы гениальному ученику Маркса уже не было отпущено времени.

А. СУРНИН,  
ректор БГПИ.



(СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ С ЗА- СЕДАНИЯ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР 25 ОКТЯБРЯ 1990 г.)

**Председательствующий.** Слово предоставляется Волкогову Дмитрию Антоновичу.

**Волкогов Д. А.** Оренбургский национально-территориальный избирательный округ, Оренбургская область, член Верховного Совета РСФСР.

Глубокоуважаемый Руслан Иманович! Товарищи! Я вынужден выйти сюда, чтобы отказаться от выступления, потому что я рассчитывал, что это будет обсуждение большой политической проблемы, а не организационного вопроса. Все сведено к обсуждению повестки дня, в то время, как я вижу, что созыв внеочередного Съезда ставит крупные политические вопросы положения в стране, в республике. Я наивно надеялся, что будет дискуссия — ну хотя бы по 5—7 минут на каждое выступление. В силу того, что я не вижу возможности изложить то, что я хотел бы сказать, я ограничу свое выступление только этим.

**Председательствующий.** Дмитрий Антонович, просьба к вам выступить. Депутаты вас просят.

**Волкогов Д. А.** Я прошу тогда минут семь, с вашего позволения.

**Председательствующий.** Судя по настроению Верховного Совета, мы даем вам это время.

**Волкогов Д. А.** Сначала я очень непопулярное предложение выскажу. Думаю, в этом зале оно будет абсолютно непопулярно, — так же, как и на внеочередном Съезде народных депутатов. Я говорил об этом в Верховном Совете старого созыва, я выступал по этому поводу на первом Съезде народных депутатов и сейчас считаю, что наша конституционная группа (работающая) должна подумать над тем, чтобы наши съезды сохранились только до очередного завершения срока депутатских полномочий. Нужен сильный Верховный Совет — 400—500 человек. Иначе на съездах решать вопросы, как показал всесоюзный и республиканский опыт, мы не сможем. Я глубоко убежден, что народ поддержал бы это решение. Опыт просто показал (а у нас, можно сказать, был эксперимент), что во всем мире нигде и никогда не существовало надпарламентских органов, а Съезд народных депутатов является ни чем иным, как именно надпарламентским органом.

Далее. Я думаю, на Съезд мы должны вынести как можно меньше вопросов. Если вынесем большое их количество, есть почти полная уверенность, что они не будут разрешены. Нужен минимум вопросов, и аграрный среди них, конечно, должен стоять первым. Обязательно первым, это конкретный, важнейший вопрос. Но мне не об этом хотелось бы сказать сегодня.

Все мы с вами свыклись с тем, что состояние наше постоянно ухудшается. Люди ко всему привыкают, и мы привыкли к тому, что последние пять лет идет постоянное ухудшение состояния страны, республики, жизни народа. Свыклись. Это очень печально. И даже проблесков каких-то надежд часто уже не видим. В этой связи мне видится ряд причин, над которыми нам стоило бы подумать, чтобы на Съезде найти пути их устранения или хотя бы ослабления. Надо вскрыть и другие причины тягостного состояния нашего Отечества.

Во-первых. Прежде всего вспомним, почему не удался февраль 1917 года и почему потом октябрь 1917 года превратился, в конце концов, перерос в жесткую гражданскую сечу Отечества, в которой погибло 13 миллионов человек?

Я думаю, что сегодня мы стоим перед чем-то подобным. То, что было в 1917 году, есть, в определенной степени, и сейчас. Мы имеем в политическом спектре два влиятельных крыла: крыло левое и крыло консервативное. Сейчас сдвиг вправо, в сторону консервативных сил в стране, усиливается, политический вес их становится все больше. Но, заметьте, нет сильного либерально-демократического центра. И февраль, и октябрь 1917

года были опрокинуты именно потому, что тогда не было кренкого либерально-демократического центра. Эта одна из главных причин наших политических трудностей. Я думаю, нам стоит подумать о том, как эту ситуацию поправить.

Исторически подошла к развалу, к разрушению. Тут большая его заслуга. Но не нужно говорить о том, что он предвидел это, потому что буквально накануне развала, допустим, той же Германской Демократической республики, мы видели

международной сцене, должна быть проявлена не меньше и внутри страны. Я так это понимаю...

Или еще один вопрос... Простите, я сейчас заканчиваю. Заканчиваю вот чем: Президент СССР в начале так много сделал, но сейчас у него, к сожалению, не видно новых идей в решении наших проблем. Положите перед собой 10—15 последних его речей. Все они одинаковы, везде обязательно говорится о «решающем этапе», о «решающей фазе», о «новых подходах», о необходимости «движения вперед» и т. д. Но в них почти нет новых идей. Это очень печально, чрезвычайно печально, потому что отсутствие новых идей как раз и свидетельствует о той нерешительности, о том топтании на месте, о тех бесконечных попытках добиться компромиссов, которые, в конечном итоге, обычно всегда направлены в сторону правее центра.

И еще один, последний момент. Я должен сегодня сказать и об этом, поскольку такие вопросы все равно стоят перед нами. Мы стыдливо не говорим о них, считая, что это все помешает общему делу. Пять лет — это огромный кусок человеческой жизни. Для старого человека — целая вечность. И все пять лет — только углубление кризиса... Видимо, дело не в перестройке, а в том, что надо было не «латать» бюрократическую систему, а решительнее брать курс на создание нового общества. Но... без «последнего окопа», без такого страшного спада. Это критика, я подчеркиваю еще раз — критика: Президент не обладает сильной способностью к предвидению.

Я вспоминаю, как на XIX Всесоюзной партконференции Михаил Сергеевич, думаю, часа три, не меньше, почти «выручивал» всем руки, говоря о необходимости совмещения постов Председателя Верховного Совета СССР и партийного руководителя. Что только для этого не делалось, и он провел свою линию, хотя конференция не очень этого хотела. Ведь уже ясно было всем, почти всем, что это ошибочное решение. И таких примеров много. Я мог бы сейчас перечислять и другие шаги и факты, которые говорят, к сожалению, о том, что Михаил Сергеевич Горбачев, к которому я лично, как к человеку, отношусь с уважением, не обладает высокими качествами провидца.

Вот даже сегодня первое, по существу, крупное решение, к которому мы подошли за пять с половиной лет — рынок. До этого все старые решения, которые принимались, разговоры о кадрах на пленуме и т. д., все это — часто трата времени. Первое крупное концептуальное решение — рынок. Сколько нерешительности, сколько затяжек и проволочек! Ведь, если бы два года назад, когда о нем только всерьез заговорили, приступили бы к этому постепенно, мы бы сейчас уже на ногах, по существу, стояли. А сейчас находимся, как правильно сказал мне один мой коллега, словно в лифте, который может или мягко, медленно опуститься на дно, или упасть туда с огромным ударом. Так вот, мы поставлены в такое положение, что, видимо, лифт очень сильно ударит по народу.

Заканчивая, хочу еще раз сказать, что может быть, я немного злоупотребляю вашим вниманием, но, думаю, что все эти вопросы для России и для Союза являются очень важными. И на внеочередном Съезде, мне представляется, мы должны все это взвесить и в политическом плане. Декрет о власти нужно принять, хотя я и сам в свое время говорил, что нужно его отложить, потому что он был «зеленым», недостаточно продуманным, но правильным по существу.

Хотел бы только сказать, что критика моя в адрес Михаила Сергеевича Горбачева отнюдь не означает каких-то радикальных предложений. Бывают моменты, когда нужно определять свою позицию предельно четко. Просто я хотел бы напомнить из истории, что человек, который пытается устроить всех, в конечном счете может не устроить никого. Спасибо. (Аплодисменты).

(Стенограмма отредактирована и подписана Д. А. Волкоговым).

**Дмитрий ВОЛКОГОНОВ:**

## „Человек, который, пытается устроить всех, может не устроить НИКОГО,,

К сведению читателей «Взгляда»: 25 октября 1990 года на сессии Верховного Совета РСФСР выступил народный депутат России, генерал-полковник, начальник Института военной истории Министерства обороны СССР, доктор философских наук Дмитрий Антонович Волкогов. Все его выступления на первом Съезде, на сессиях российского парламента отличаются глубоким политическим и историческим анализом, весомой аргументацией, взвешенностью, выдержанностью, и поэтому всегда убедительны.

И последнее выступление Д. А. Волкогорова было выслушано с огромным вниманием в напряженной тишине зала, где проходит сессия. Сказаны последние слова, оратор благодарит депутатов за внимание, и зал буквально взрывается аплодисментами. По предложению депутатов было принято решение о полной трансляции по телевидению выступления депутата Волкогорова и о публикации текста его выступле-

ния в центральной прессе республики.

В вечернем телерепортаже с сессии, после нескольких вступительных фраз Дмитрий Антоновича за «дело» взялся диктор ЦТ, бодрым голосом сообщивший, что «далее выступающий высказал несколько критических замечаний в адрес центрального руководства».

О чем же говорил Д. А. Волкогов? Что так испугало истинных владельцев средств массовой информации? Зная, что в редакцию «Взгляда» обратились десятки читателей с недоуменными вопросами (в частности, студенты Р. Котиков, Л. Фурсова и др.) я прошу ознакомить биробиджанцев, всех избирателей области со стенограммой выступления Д. А. Волкогорова на сессии Верховного Совета РСФСР. При этом прошу учесть, что публикация «Взгляда» — первая официальная публикация текста депутата в советской прессе.

**Александр КОТЕНКОВ,**  
народный депутат РСФСР.

Во-вторых, сейчас у нас крайне непопулярное союзное правительство, — в высшей степени непопулярное, которое половинчатостью своих решений и политической утратой власти, отставанием от хода событий, по существу, больше и больше ставит Союз на грань развала.

И, наконец, по моему глубокому убеждению, очень неэффективна внутриполитическая линия Президента СССР. И об этом мне бы хотелось сказать несколько подробнее.

Я не покушаюсь на честь Президента. Есть уже специальные прерогативы, которые могут поставить на место выступающих по этому поводу на свое место. Но, думаю, никто из высших руководителей нашего государства, в том числе и Президент, не должен быть отгорожен от критики людей — их «поданных», как раньше бы сказали.

Из истории. В России всегда Первое лицо было больше, чем царь, больше, чем премьер, больше, чем вождь и больше, чем «генсек». Первое лицо в России — это олицетворение господствующих образцов мысли и образа действия. Российская традиция всегда была такова. Но, в связи с этим, мне хотелось бы вот что сказать. Мы до сих пор мыслим такими же категориями, как и раньше: «эпоха Хрущева», «эпоха Брежнева», времена Сталина. Мы мыслим историческими категориями старого, ушедшего. У нас это все живет, и потому я об этом говорю с особой болью. Эти вопросы реальной роли Первого лица очень важны и сегодня.

Михаил Сергеевич Горбачев сыграл большую, историческую роль в разрушении тоталитарной системы и у нас, и в восточноевропейских странах. Это общепризнано. Ну, а если быть честным, то не столько он сыграл, не столько он сделал, сколько НЕ МЕШАЛ ЭТОМУ. Да, не мешал, потому что система эта сама ис-

его эмоциональное отношение к Хоннекеру. Незадолго до событий в Румынии мы знаем, что было решение о награждении орденом Ленина Чаушеску. Хотя мы знаем, что в то время для этого нужно было иметь специальное решение Секретариата или Политбюро. Так что никто ничего не предвидел. Просто события развивались столь стремительно, что просто им не успели помешать и имели мудрость не мешать.

Во-вторых, хочу сказать, о явном смещении акцентов в деятельности нашего высшего эшелона руководителей. Нет, конечно, внешнеполитическую деятельность нельзя ослаблять. Здесь многое достигнуто, и мы рукоплещем этому. Но это не должно идти в ущерб внутриполитической деятельности. Вот пример. Если бы 2—3 года назад Михаил Сергеевич Горбачев, после событий в Степанакерте, поехал туда, посадил по одну руку всех, допустим, армянских государственных, советских и духовных руководителей, а с другой стороны — азербайджанских деятелей, то можно было бы многое решить. Там можно было бы еще тогда подумать, скажем о программе 100, 200, 300 дней постепенной ликвидации конфликта. Но этого не было сделано.

Мне однажды довелось быть в Лондоне, когда там утонул какой-то небольшой пароходик на Темзе. Смотрю я на это событие по телевидению и вижу, что минут через 40 там уже появилась Тэтчер...

Две республики враждуют несколько лет, вернее сказать, по существу, находятся в состоянии войны, а глава государства ни разу там не был. Или сейчас его поездка в Испанию. Конечно, это тоже очень важно. Но смотрите, разве не нужно было бы ныне среагировать на события на Украине? Ведь миротворческая роль, проявленная столь верно на



## Беремся сосватать

Да! Может, несколько самоуверенно, но все-таки... Только и слышишь кругом: нет теперь настоящих мужчин, честных девушек и вообще нормальных ребят, с которыми хотелось бы пообщаться. Мы, конечно, не первые из средств массовой информации, желающие помочь таким вот одиночкам, не встретившим свое счастье людям, но... Но, как показывает практика, служб знакомств чем больше, тем лучше.

Уже второй номер «МИГа» опубликовал объявление молодой девушки, которая мечтает именно в нашей области найти друга — парня еврейской национальности, согласно на переезд в Свердловскую область, где и живет Баля. Надеемся, ее письмо нашло своего адресата и в скором времени в Биробиджане сыграют еще одну свадьбу.

И третий выпуск «МИГа» был с браком. Вернее, с предположением его молодым симпатичным биробиджанкам выступил наш бывший соотечественник, ныне житель Соединенных Штатов Америки Евгений Фридан. Не знаем, поверили ли газете девушки, но пока очень немногие рискнули узнать в редакции адрес и написать в США. И мы думаем, совершенно напрасно. Ведь смелость не только города берет. Подумайте, дорогие, а вдруг это ВАША судьба? Кiosки «Союзпечати» пока не распродали весь тираж.

Что будет дальше? Возможно, найдутся женихи и невесты из других стран и городов нашей страны, а, может, и области. Если у вас есть проблемы, обращайтесь по адресу: 682200, г. Биробиджан, Театральная, 10, Обком ВЛКСМ, редакция «МИГ». МЕЖДУ ПРОЧИМ, мы публикуем объявления и приглашения к знакомству совершенно бесплатно. Пока. Спешите.

## Извините

К сожалению, «МИГ» выходит не так часто, как «Взгляд» — всего лишь один раз в месяц. И набирают, печатают «молодежку» не в Биробиджане за вечер, а в селе Ленинском за две недели. Так как следующий четвертый номер «МИГа» по всем вышеперечисленным причинам выйдет нескоро, спешим воспользоваться случаем и извиниться перед читателями за дезинформацию, допущенную в третьем номере газеты. Речь о заметке «Независимая? Ну-ну...», в которой мы позволили себе критически отозваться о первом номере «Взгляда» (от чего не отказываемся) и поспешили сообщить о разгоне редакции «независимой газеты», что к счастью, уже не соответствует действительности. Худшие предположения людей, информировавших «МИГ» о готовящемся смещении журналистов, оказались преждевременными, но исправить ошибку по техническим причинам не удалось. В чем и извиняемся.

Приносим также искренние извинения заместителю председателя облтеатрального комитета А. Я. Рабиновичу, которого «МИГ» по непроверенным слухам «назначил» новым редактором «Взгляда». Слухи не подтвердились. Извините.

**В. ИВАЩЕНКО,**  
соредактор, допустивший ошибку.

## СЕГОДНЯ «ВЗГЛЯД»...

Сегодня «Взгляд» представляет областную «Молодежную информационную газету» — «МИГ».

Из досье «Взгляда»: «МИГ», орган обкома ВЛКСМ, выходит форматом еженедельника «Футбол—Хоккей» на восьми полосах не реже одного раза в месяц. Тираж — две тысячи экземпляров, цена одного номера —

### «МИГ» УЧРЕЖДАЮТ...

Официальным учредителем газеты пока является обком ВЛКСМ, но «МИГ» еще не прошел перерегистрацию. Возможно, соучредителями захотят стать и журналисты. К этому стремятся сегодня многие редакционные коллективы. Цель соучредительства — желание обезопасить себя от возможного административного вторжения в сферу творчества.

Кстати, подобная попытка уже имела место в недолгой истории «МИГа». После выхода первого номера газеты, не приглянувшегося ортодоксам — аппаратчикам, журналистам хотели навязать унижительную процедуру «предварительного прочтения материалов членами бюро обкома». Первый секретарь обкома Анатолий Кузьмич однажды поддержал стремление газетчиков к независимости. Было решено спорные вопросы регулировать с помощью редакционного устава, который сейчас разрабатывается.

Не исключено, что соредакторы «МИГа» попросят также соучредительства «Биробиджанской звезды»

двадцать копеек. Гонорар номера — сто рублей. Газета не имеет главного редактора, а издается тремя соредакторами, молодыми сотрудниками «Биробиджанской звезды». «МИГ» печатают в типографии села Ленинское, что значительно снижает конкурентоспособность газеты.

для того, чтобы упрочить свое положение.

### ДЕЛАЮТ...

«МИГ» делают трое молодых сотрудников областной партийно-советской газеты «Биробиджанская звезда» Майя Умирова, Инна Зиновьева и Владимир Иващенко. Их руководители не армянтуют этому «проемыслу» вовсе не потому, что совместительство нынче разрешено законом. Считается, что возможность дополнительного заработка будет дисциплинировать журналистов и в некоторой степени компенсировать их социально-бытовую неустраиваемость. «МИГ», имеющий ограниченный круг читателей, но публикующий иногда материалы довольно высокого уровня, способен участвовать и в выпуске «Биробиджанской звезды».

Самый опытный в компании соредакторов Владимир Иващенко, проработавший после окончания Дальневосточного госуниверситета в «Биробиджанской звезде» уже десять лет. Университет и пять лет работы за плечами у Майи Гумировой. Инна Зиновьева совмещает большую журналистику с учебой.

Всех троих отличает тя-

га к репортерскому стилю, что сказывается на содержании молодежной газеты. В ней пока больше так называемых сенсаций, чем анализа. «МИГ» еще ищет себя, свой стиль и своего читателя. Видимо, линия газеты определится более четко, когда будет выбран или назначен главный редактор, необходимость которого подтверждена в Законе о печати.

### ... ЧИТАЮТ

Все-таки «МИГ» читают, хотя и не расхваливают так, как, например, «Взгляд». Очень долго пролежал в киосках первый номер, зато второй разошелся быстро, благодаря нескольким острым, необычно поданным публикациям. Третий номер пока еще не распродан, но в конце концов, не распродана и такая популярная газета, как «Совершенно секретно».

Чтобы не затеряться в разбушевавшемся газетном море, «МИГУ» поскорее нужно найти концепцию, адекватную своей периодичности и своему формату. Видимо, мерки других газет, механически перенесенные в маленький ежемесячник, не годятся.

**С. ЗАМОРОВ.**

## Ловите „МИГ“ удачи!

### ДАЙДЖЕСТ

В обычном понимании дайджест — сбор ранее опубликованных и вызвавших какой-то резонанс материалов. Мы предлагаем новый вид дайджеста — материалы будущих номеров.

### ГАРАЖИ-КУРАЖИ

Около года длится эта удивительная история противостояния муниципальных властей горда молодым ребятам, желающим обзавестись жильем не на старости лет, а чуть раньше. МЖК (молодежно-жилищный кооператив), вообще говоря, мечта каждого молодого человека, тем более в Биробиджане, где жилищная проблема — самая острая, а молодые в этом смысле самые обделенные.

Но как его строить, на какие деньги и где? Худо-бедно первые вопросы горком ВЛКСМ и филиал Дальневосточного общественного центра призыва молодежи решил. А вот с последним неуязвочка вышла.

К каким только уловкам ни прибегали «власть имущие», чтобы не дать добро на строительство МЖК во дворе дома по Калинин, 38 (в том самом, где живут бывшие и нынешние партийно-советские и хозяйственные руководители, которые, очень кстати, задумали у себя во дворе личные гаражи). Ну, например, просили будущих «эмжэковцев» собрать подписи у жильцов близлежащих домов или...

### БЕЗ ЛЕНИНА В БАШКЕ

«Грешу исключить меня из рядов ВЛКСМ по политическим мотивам. Я не могу состоять в организации, носящей имя В. И. Ленина». — так написал в заявлении на имя первого секретаря Биробиджанского горкома комсомола Вячеслав Нейман, в недавнем прошлом комсорг седьмой школы, член обкома ВЛКСМ, член оргкомитета Сбора-90 в «Орленке».

В связи с чем такие перемены во взглядах и поведении?..

### ГОСТИНИЦА ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

Каждую субботу у этого дома выстраивается очередь. Не за дефицитными товарами, не за талонами и вообще не за какими-нибудь благами. Наоборот, женщины, а стоят здесь в основном они, терпеливо ждут минуты, когда можно будет подать в небольшое окошко свою набитую вещами и продуктами сумку, а потом убедиться, что все принесенное доставят-таки адресату.

— Что передаю? — переспросила молодая женщина, собирающаяся стать скоро мамой и ответила невесело: — Все. Варенье в полиэтиленовом пакете, как положено, чай, брюки...

— Можно ли узнать, что из перечислен-

ного получил муж? Можно. Если напишешь бпись в двух экземплярах. На одном из них получатель распишется.

Письма, книги передавать запрещается.

Свидания запрещаются. О настроении родного человека ничего не известно...

### И МИЛОСТЬ К ПАДШИМ ПРИЗЫВАЛ

...Думаю, нет нужды объяснять, что народ здесь (в областном противотуберкулезном диспансере) живет невесело. Работой его вроде как и не увлечешь — сплошь инвалиды кругом, а те, кого Бог миловал — пьют беспощадно. А. И. Нехина, медсестра, рассказала, что почти все туберкулезники имеют и второй диагноз: алкоголизм второй степени. Самогон, одеколон, фуфырки — здесь все в ходу.

— Иной раз разозлишься — сил нет смотреть на все их безобразия, пьянство, маты. Кого-нибудь из зачинщиков выпинем из больницы. А идти-то им некуда, неделю-другую живут в баше или еще где, потом приходят, просят обратно, как дети, клянутся всеми святыми, что больше не будут... Но проходит время и все начинается сначала: старые привычки дают о себе знать. То кто-то всю заварку на цифир изведет, другой за таблетками охотится, третий на просьбу помочь — припечатает такое...

### МИСТИКА ПО ЛЮДЕ ЧЕ

...Бредут по грешной земле мои соотечественники. Они разных — смешных — национальностей. Кацаны, хохлы, жида, чучмеки, чурки... А вот лично я — чеченка. Одна девочка-славянка в моем институте на Среднем Урале однажды спросила:

— Слушай, Лолита, а разве вас не всех уничтожили? Сталин — тварь, но разве чеченцы — народ?

— Слушай, — ответила я. — Ты!!! Марфушка пустоглазая! Чеченцы — народ! И жида — народ! И хохлы, и...

...Розовое солнце взошло над Советской Россией, улыбаясь широкой улыбкой. Вратья меньше жалась к ее жестким плечам. Только маленькой чеченке по имени Лолита было страшно.

— Куда идем? — думала крошка. — Куда шагает брат старшой? Впереди пропасть. Обрыв у черной горы. Остановитесь, братья мои и сестры — старшой утратил разум. Не ступайте по его следам.

Крик ее растаял в проклятой мгле...

Если вас заинтересовали фрагменты будущих материалов «Молодежной информационной газеты», обращайтесь в киоски «Союзпечати». Весь тираж только для вас.

## БУДЕМ ЛИ МЫ ГОЛОДАТЬ?

«Молодой дальневосточник» сообщил своим читателям, что молодые сотрудники «Биробиджанской звезды» собираются объявить голодовку. Но промолчал, что это именно те сотрудники, которые вышускают «МИГ». Напомним, что причиной для объявления угрозы голодовки послужили крайне убогие жилищные условия молодых, но уже далеко не начинающих газетчиков, а главное — полное игнорирование этой проблемы местными властями.

Вопреки расхожему заблуждению масс о «богатой, сытой и беспроблемной жизни журналистов», многие из нас живут в тесноте или вообще не имеют жилья. Кстати, еще совсем недавно это считалось недопустимым, и все правительственные постановления о печати заканчивались строгим абзацем, обязывающим обеспечивать прессу квартирами, телефонами и т. д., так как это необходимо для работы. Сегодня в «Биробиджанской звезде» вместе с радостным юбилеем — шестидесятилетием — справляют и грустный: исполнилось два года, как нам не давали квартир.

Более того: недавно горисполком самочинно отобрал две квартиры, в которых жили наши сотрудники, и в соответствии со сложившимся порядком они должны были отойти к нам. Но их распродали другим людям.

Конечно, только из-за этого не стоило бы голодать. Но возмущает невнимание к собственным журналистским кадрам. Областное телевидение, «Биробиджанер телери», которым квартиры все-таки «светят», ищут кадры по всей стране, но только не у себя в городе. Выходит, мы виноваты тем, что приехали в Биробиджан слишком рано? Что же нам теперь — уезжать? Неужели никому не нужны профессионально образованные, знающие область и ее проблемы специалисты? Так не думаем, а потому и хотим обратить внимание властей на явные несуразности в распределении жилья для журналистов. Пусть даже и таким негуманным способом, как голодовка.

Впрочем, возможно, все еще обойдется, выделит «Биробиджанской звезде» под юбилей обещанную квартиру, поселят наконец хоть куда-нибудь не имеющих жилья, двинется «окаменевшая» профкомовская очередь... Как мало нужно молодому журналисту сегодня для счастья.

### МОЛОДЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ

- ◆ «Взгляд» — независимая еженедельная газета.
- ◆ Учредитель — Еврейский областной филиал ФСИ СССР.
- ◆ Сондатели — предприятие «ЕвроИнко» и кооператив «Легковик».
- ◆ Редактор — Леонид ШКОЛЬНИК.
- ◆ Над номером работали журналисты Л. СКЛЯР и А. ДРАВКИН.
- ◆ Адрес редакции: 682200 Биробиджан, а/я 77.
- ◆ Тираж — 2000 экз.
- ◆ Цена номера — 50 коп.
- ◆ «Взгляд» отпечатан в типографии № 3 крайполиграфиздата группой полиграфистов в составе: И. Таранова, Г. Переверзевой, Г. Гидевича и В. Черноусовой.